**OTOMATISASI PERINGKASAN TEKS PADA DOKUMEN HUKUM MENGGUNAKAN METODE *LATENT SEMANTIC ANALYSIS***

SKRIPSI

Oleh:

MILLENIA RUSBANDI NIM. 1641720029



PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA

JURUSAN TEKNOLOGI INFORMASI

POLITEKNIK NEGERI MALANG

**2020**

HALAMAN PENGESAHAN

**OTOMATISASI PERINGKASAN TEKS PADA DOKUMEN HUKUM MENGGUNAKAN METODE *LATENT SEMANTIC ANALYSIS***

Disusun oleh:

MILLENIA RUSBANDI NIM. 1641720029

**Proposal Skripsi ini telah diuji pada ………….**

**Disetujui oleh:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Penguji I | : | Pramana Yoga S, S.Kom., M.MT.  NIP. 19880504 201504 1 004 | ........................... |
|  |  |  |  |  |
| 2. | Penguji II | : | Dika Rizky Yunianto, S.Kom., M.Kom.  NIP. 19920606 201903 1 017 | ........................... |
|  |  |  |  |  |
| 3. | Pembimbing I | : | Imam Fahrur Rozi, S.T., M.T.  NIP. 19840610 200812 1 004 | ........................... |
| 4. | Pembimbing II | : | Kadek Suarjuna Batubulan | ........................... |

Mengetahui,

|  |  |
| --- | --- |
| Ketua Jurusan  Teknologi Informasi | Ketua Program Studi  Teknik Informatika |
| Rudy Ariyanto, S.T., M.CS  NIP. 19711110 199903 1 002 | Imam Fahrur Rozi, ST., MT.  NIP. 198406102008121004 |

# KATA PENGANTAR

Puji syukur Alhamdulillah penulis ucapkan kehadirat Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat, taufik, dan hidayah-Nya sehingga laporan skripsi yang berjudul “” dapat selesai tepat waktu. Penyusunan laporan skripsi digunakan untuk memenuhi persyaratan kelulusan Program Diploma IV, Jurusan Teknologi Informasi. Program Studi Teknik Informatika, Politeknik Negeri Malang. Penulis menyampaikan terimakasih atas kontribusi dalam penyelesaian skripsi ini. Dengan kerendahan hati penulis menyampaikan terima kasih kepada:

1. Bapak selaku Direktur Politeknik Negeri Malang.
2. Bapak selaku Ketua Jurusan Teknologi Informasi Politeknik Negeri Malang.
3. Bapak selaku Ketua Program Studi Teknik Informatika Politeknik Negeri Malang.
4. Ibu selaku Dosen Pembimbing I Skripsi.
5. Bapak selaku Dosen Pembimbing II Skripsi.
6. Kedua orang tua dan keluarga
7. Rekan-rekan jurusan Teknologi Informasi khususnya Program Studi Teknologi Informasi Politeknik Negeri Malang yang telah banyak membantu.
8. Bapak yang telah membantu pada penelitian sebagai narasumber dan pengolahan data.
9. Seluruh pihak yang telah membantu dan mendukung lancarnya pembuatan laporan akhir dari awal sampai selesai.

# PERNYATAAN KEASLIAN

# DAFTAR ISI

[KATA PENGANTAR 3](#_Toc42674440)

[PERNYATAAN KEASLIAN 4](#_Toc42674441)

[DAFTAR ISI 5](#_Toc42674442)

[DAFTAR TABEL 7](#_Toc42674443)

[DAFTAR GAMBAR 8](#_Toc42674444)

[DAFTAR *SOURCE CODE* 9](#_Toc42674445)

[BAB 1 PENDAHULUAN 10](#_Toc42674446)

[1.1. Latar Belakang 10](#_Toc42674447)

[1.2. Rumusan Masalah 11](#_Toc42674448)

[1.3. Tujuan 11](#_Toc42674449)

[1.4. Batasan Masalah 11](#_Toc42674450)

[1.5. Manfaat 12](#_Toc42674451)

[1.6. Tata Cara Penulisan 12](#_Toc42674452)

[BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA 15](#_Toc42674453)

[2.1 Penelitian Terdahulu 15](#_Toc42674454)

[2.2 *Text Mining* 16](#_Toc42674455)

[2.3 Peringkasan Teks Otomatis 16](#_Toc42674456)

[2.4 Pre-Processing 17](#_Toc42674457)

[2.5 TF-IDF 18](#_Toc42674458)

[2.6 *Latent Semantic Analysis* 19](#_Toc42674459)

[BAB 3 METODOLOGI PENELITIAN 20](#_Toc42674460)

[3.1 Metode Pengambilan Data 21](#_Toc42674461)

[3.1.1 Studi Literatur 21](#_Toc42674462)

[3.1.2 Observasi 21](#_Toc42674463)

[3.1.3 Wawancara 21](#_Toc42674464)

[3.2 Metode Pengembangan Perangkat Lunak 21](#_Toc42674465)

[3.3 Metode Pengolahan Data 23](#_Toc42674466)

[3.4 Metode Pengujian 24](#_Toc42674467)

[3.5 Analisa Hasil dan Kesimpulan 24](#_Toc42674468)

[BAB 4 ANALISA DAN PERANCANGAN 25](#_Toc42674469)

[4.1 Analisis Sistem 25](#_Toc42674470)

[4.1.1 Analisis Kebutuhan Fungsional 25](#_Toc42674471)

[4.1.2 Kebutuhan *Non*-fungsional 26](#_Toc42674472)

[4.2 Perancangan Sistem 27](#_Toc42674473)

[4.2.2 *Use Case* Diagram 28](#_Toc42674474)

[4.2.3 *Use Case* Spesifikasi 28](#_Toc42674475)

[4.2.4 *Use Case* Skenario 28](#_Toc42674476)

[4.2.4 *Activity* Diagram 33](#_Toc42674477)

[4.2.5 ERD 33](#_Toc42674478)

[4.2.6 Class Diagram 33](#_Toc42674479)

[4.2.7 Alur Metode Latent Semantic Analysis 33](#_Toc42674480)

[4.2.8 Perancangan Antarmuka Interface 33](#_Toc42674494)

[BAB 5 IMPLEMENTASI DAN PENGUJIAN 34](#_Toc42674495)

[5.1. Implementasi *Source Code* 34](#_Toc42674496)

[5.1.1 sub bab use case 34](#_Toc42674497)

[5.2. Implementasi Tampilan (mock up dari aplikasi) 34](#_Toc42674498)

[5.3. Pengujian 34](#_Toc42674499)

[PENUTUP 35](#_Toc42674500)

[6.1. Kesimpulan (menjawab rumusan masalah, selanjtnya kesimpulan setelah pengejian poin poin dalam bentuk paragraf) 35](#_Toc42674501)

[6.2 Saran (kendala) 35](#_Toc42674502)

[DAFTAR PUSTAKA (minimal 10) 36](#_Toc42674503)

[LAMPIRAN 37](#_Toc42674504)

# DAFTAR TABEL

# DAFTAR GAMBAR

[Gambar 0.1 Bagan Metodologi Penelitian 11](file:///D:\File%20Kuliah\Semester%208\filing%20gudd%20lak%20a%20sudd\Laporan%20Skripsi.docx#_Toc34119670)

# DAFTAR *SOURCE CODE*

# BAB 1 PENDAHULUAN

## Latar Belakang

Selama periode tahun 2015–2017, jumlah kasus kriminalitas di Indonesia cenderung fluktuatif (tidak stabil). Berdasarkan data Kepolisian Republik Indonesia (Polri), total jumlah kasus kriminalitas pada tahun 2015 sebanyak 352.936 kasus. Pada tahun 2016, kasus semakin meningkat menjadi sebanyak 357.197 kasus. Sedangkan pada tahun 2017, mengalami penurunan menjadi 336.652 kasus (Badan Pusat Statistik, 2018). Dari data tersebut, rata-rata jumlah kriminalitas periode tahun 2015-2017 sebesar 348.928 kasus. Banyaknya jumlah kriminalitas di Indonesia akan berdampak pada jumlah dokumen hukum yang akan ditangani oleh aparat penegak hukum.

Dalam pemahaman dokumen hukum, aparat penegak hukum seperti advokat, hakim, maupun jaksa harus membaca keseluruhan dokumen dimana akan memerlukan waktu yang cukup lama. Kapasitas yang dimiliki manusia untuk mengonsumsi informasi sangat terbatas. Oleh karena itu, sangatlah penting untuk menyaring informasi yang hanya berguna dari jumlah data tidak terstuktur. Sehingga salah satu solusi yang dibutuhkan yaitu dengan membuat sebuah ringkasan pada dokumen hukum dimana dokumen tersebut berbentuk pdf. Dokumen hukum yang akan diringkas berupa nota pembelaan dan bagian yang diolah yaitu pendahuluan. Dilakukannya peringkasan pada bagian tersebut dikarenakan berbentuk paragraf dan dapat diringkas. Sehingga kalimat-kalimat yang tidak diperlukan akan dihilangkan.

Ringkasan adalah teks yang dihasilkan dari sebuah kumpulan teks yang mengandung informasi penting dengan panjang teks tidak lebih dari setengah teks aslinya (Radev, 2002). Dalam dunia komputer, peringkasan juga dikenal dengan Peringkasan teks Otomatis atau ATS (*automatic text summarization*). Peringkasan teks adalah pembuatan bentuk yang lebih singkat dari suatu teks dengan memanfaatkan aplikasi yang dijalankan dan dioperasikan pada komputer (Nugraha, 2008). Dengan adanya ringkasan tersebut, dapat mempermudah aparat penegak hukum dalam memahami dokumen tanpa harus membaca keseluruhan isi dokumen.

Pada penelitian yang telah dilakukan, umumnya menggunakan objek berupa artikel dan berita. Sedangkan untuk dokumen hukum, masih belum banyak dilakukan. Oleh karena itu, dalam penelitian ini mengusulkan peringkasan teks pada dokumen hukum dengan menggunakan metode latent semantic analysis (LSA) diharapkan dapat menghasilkan ringkasan kalimat dengan baik dan sesuai dengan isi dari dokumen hukum tersebut.

## Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang di atas, maka rumusan masalah yang dapat diambil adalah sebagai berikut :

1. Bagaimanakah membaca dan mengubah dokumen hukum dalam format pdf ke dalam teks yang dapat diolah oleh sistem peringkasan otomatis.
2. Bagaimanakah pengimplementasian metode LSA (*Latent Semantic Analysis*) padaperingkasan dokumen hukum.
3. Bagaimanakah pengujian yang dilakukan untuk mengukur akurasi peringkasan dokumen otomatis.

## Tujuan

Berdasarkan latar belakang di atas, maka rumusan masalah yang dapat diambil adalah sebagai berikut :

Membantu pihak aparat hukum dalam melakukan peringkasan dokumen.

Membaca dokumen hukum dalam format pdf dan mengubahnya ke dalam teks yang dapat diolah oleh sistem peringkasan otomatis.

Menerapkan metode *latent semantic analysis* pada ringkasan dokumen hukum.

Menganalisis performasi hasil ringkasan dari metode tersebut berupa akurasi berdasarkan *precision*, *recall* dan *f-measure*.

## Batasan Masalah

Agar penelitian ini dapat berjalan sesuai dengan rencana dan tujuan awal, maka penulis memberikan batasan-batasan masalah yaitu :

1. Data yang digunakan yaitu data berupa dokumen hukum pembelaan kasus pada Kantor Advokat Ahmad Riyadh Umar Balhmar, Surabaya, Jawa Timur, Indonesia.
2. Dokumen yang diringkas berformat pdf.
3. Bagian yang digunakan untuk peringkasan yaitu pada pendahuluan.
4. Peringkasan yang digunakan yaitu secara ekstraktif.
5. Sistem ini berbasis website.

## Manfaat

Manfaat yang diharapkan dalam penelitian ini yaitu hasil implementasi dapat membantu aparat hukum dalam melakukan peringkasan agar mempermudah dalam pemahaman dokumen hukum.

## Tata Cara Penulisan

Uraian dalam penulisan skripsi ini disusun dengan sistematika penulisan sebagai berikut :

BAB I : PENDAHULUAN

Bab ini berisikan uraian tentang hal-hal yang melatar belakangi masalah dilakukannya pembuatan penelitian dan yang menjadi dasar permasalahan. Terdiri atas latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan penelitian, metodologi penelitian, sistematika penulisan, dan penjadwalan kegiatan penelitian.

BAB II : LANDASAN TEORI

Pembahasan dalam bagian ini mengenai landasan teori yang menjadi referensi utama dalam melaksanakan penelitian.Teori-teori tersebut adalah teori mengenai “Otomatisasi Peringkasan Teks Pada Dokumen Hukum Menggunakan Metode *Latent Semantic Analysis*”.

BAB III : METODOLOGI PENELITIAN

Bagian ini berisi tahapan yang dilakukan untuk menyelesaikan masalah pada tugas akhir yang bersumber dari proses dalam perencanaan tugas akhir. Metodologi penelitian berisi uraian tentang metode pengambilan data, metode pengembangan sistem, fase-fase pengembangan sistem dan pengujian sistem.

BAB IV : ANALISIS DAN PERANCANGAN

Bab ini menjabarkan dan menguraikan tentang analisa dan perencanaan pembuatan keseluruhan aplikasi dari penelitian yang dilakukan, serta melakukan analisa hasil yang didapat. Serta lampiran user interface.

BAB V : IMPLEMENTASI

Bab ini menjelaskan tentang bagaimana sistem dibuat dan berjalan berdasarkan analisa dan perancangan yang telah dilakukan sebelumnya. Dimana sistem diharapkan mampu membuat “Otomatisasi Peringkasan Teks Pada Dokumen Hukum Menggunakan Metode *Latent Semantic Analysis*”.

BAB VI : PENGUJIAN DAN PEMBAHASAN

Bab ini berisikan tentang tampilan seperti form – form penginputan dan output dalam sistem “Otomatisasi Peringkasan Teks Pada Dokumen Hukum Menggunakan Metode Latent Semantic Analysis”. Selain itu dilakukan juga pembahasan tentang analisa hasil yang diperoleh dari sistem yang dibuat.

BAB VII : KESIMPULAN

Bab ini dibagi menjadi dua sub bab, kesimpulan yang menjawab permasalahan yang dihadaopi dan saran yang berisikan solusi alternatif untuk permasalahan yang terjadi pada laporan akhir ini.

BAB VIII : DAFTAR PUSTAKA

Berisikan catatan semua sumber referensi yang digunakan dalam penulisan laporan akhir.

# BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA

## Penelitian Terdahulu

Beberapa penelitian terdahulu yang memiliki keterkaitan dengan penelitian ini, untuk menentukan posisi penelitian. Adapun penelitian terdahulu yang peneliti maksud adalah:

Berdasarkan penelitian pada tahun 2014, Agustinus Widiantoro telah membangun sebuah aplikasi peringkasan dokumen berbahasa jawa secara otomatis menggunakan metode TF-IDF (*Term Frequency-Inverse Document Frequency*). Dari penelitian tersebut, hasil yang didapatkan menunjukan bahwa tingkat keakurasian sistem mencapai 64%. Tetapi, kelemahan dari sistem ini yaitu kurangnya daftar kata umum (*stopwords*) yang digunakan sehingga penulis menyarankan untuk melakukan penambahan daftar kata umum untuk meningkatkan akurasi (Widiantoro, 2014).

Pada tahun 2015, penelitian dilakukan oleh Geetha J.K. dan Deepamala N. dengan judul “*Kannada text summarization using Latent Semantic Analysis*”. Penelitian tersebut menggunakan Bahasa Kanada. Tingkat akurasi yang didapatkan yaitu 94% dan *precision* sebesar 80% (N & K, 2015).

Pada tahun 2017, penelitian dilakukan oleh Sohini Roy Chowdhury , Kamal Sarkar dan Santanu Dam dengan judul “*An Approach to Generic Bengali Text Summarization Using Latent Semantic Analysis*”. Penelitian tersebut menggunakan aksara Bengali. Teks yang diringkas diambil 10% dari teks asli. Nilai F-Score yang didapatkan yaitu 0.324347.

Penelitian berikutnya dilakukan oleh Tinaliah dan Triana Elizabeth pada tahun 2018. Peneliti menggunakan metode *Latent Semantic Analysis* dan *Jaro-Winkler Distance* dalam mendeteksi plagiarisme dokumen. Tingkat akurasi pada penelitian tersebut menghasilkan nilai plagiat mencapai 97,14% (Tinaliah & Elizabeth, 2018).

Dari penelitian yang telah dipaparkan diatas, Metode *Latent Semantic Analysis* dan Metode TF-IDF dapat diterapkan pada proses peringkasan dokumen dengan tingkat akurasi yang cukup baik. Maka dari itu, pada penelitian ini penulis menggunakan dua metode tersebut dalam melakukan peringkasan teks. Untuk objek yang akan digunakan yaitu berupa dokumen hukum.

## *Text Mining*

*Text mining* memiliki definisi menambang data yang berupa teks dimana sumber data di dapatkan dari dokumen. Tujuan *text mining* adalah mencari kata-kata yang dapat mewakili isi dari dokumen dan dilakukannya analisa keterhubungan antar dokumen.

Jenis masukan (*input*) dari *text mining* berupa data tak terstruktur yang merupakan pembeda utama dari *data mining* dimana menggunakan data terstruktur atau basis data sebagai masukan. *Text mining* dapat dianggap sebagai proses dua tahap yang diawali dengan penerapan struktur terhadap sumber data teks dan dilanjutkan dengan ekstraksi informasi dan pengetahuan yang relevan dari data teks terstruktur ini dengan menggunakan teknik dan alat yang sama dengan *data mining*. Proses yang umum dilakukan oleh text mining, yaitu perangkuman otomatis, kategorisasi dokumen, penggugusan teks, dll (Nindito, 2016).

## Peringkasan Teks Otomatis

Peringkasan teks otomatis merupakan pembuatan rangkuman dari suatu teks secara otomatis dengan menggunakan serta memanfaatkan sistem peringkasan teks yang dijalankan pada komputer. Sebuah sistem peringkasan teks diberi *input* (masukan) berupa teks kemudian sistem akan memproses dengan melakukan peringkasan yang akan menghasilkan *output* (keluaran) berupa teks yang lebih singkat dari sumber teks aslinya (Hovy, 2005).Terdapat dua pendekatan peringkas teks yaitu:

1. Ekstraksi (*extractive summary*)

Pada teknik ekstraksi, sistem menyalin unit-unit yang dianggap paling penting dari sebuah teks dan diubah menjadi ringkasan. Unit-unit teks yang disalin dapat berupa klausa utama, kalimat utama, atau paragraf utama tanpa ada penambahan kalimat-kalimat baru yang terdapat pada dokumen aslinya.

1. Abstraksi (*abstractive summary*)

Teknik abstraksi menggunakan metode *linguistic* untuk memeriksa dan menafsirkan teks menjadi ringkasan. Ringkasan teks tersebut dihasilkan dengan cara menambahkan kalimat-kalimat baru yang merepresentasikan intisari teks sumber ke dalam bentuk yang berbeda dengan kalimat-kalimat yang ada pada teks sumber (Gupta & Lehal, 2010).

Pada penelitian ini, metode yang digunakan untuk melakukan peringkasan teks otomatis adalah dengan menggunakan teknik ekstraksi. Hasil dari ringkasan merupakan kalimat asli yang terdapat pada dokumen dan tidak mengalami penambahan kalimat.

## **Pre-Processing**

Pada tahapan ini, data tekstual akan diubah menjadi teks agar dapat diolah oleh sistem. Penelitian ini menggunakan dokumen sebagai inputan awal. Proses yang digunakan antara lain :

1. Pembentukan Kalimat

Pembentukan kalimat yaitu pemecahan teks dokumen menjadi kumpulan kalimat berdasarkan delimiter.

1. *Case Folding*

*Case* folding merupakan pengubahan huruf pada kalimat menjadi huruf kecil (*lowercase*) dan penghilangan karakter yang tidak valid seperti tanda baca.

1. *Tokenizing*

Pada proses ini, kalimat tersebut dipecah kembali menjadi beberapa kata tunggal penyusunnya.

1. *Stopword Removal*

*Stopword removal* adalah proses penghilangan kata-kata yang tidak merepresentasikan isi dokumen.

1. *Stemming*

Stemming adalah proses pengembalian kata tunggal yang memiliki imbuhan menjadi kata dasar.

## **TF-IDF**

Setelah dokumen diproses dengan cara preprocessing, tokenizing, filtering dan stemming, selanjutnya dilakukan proses pembobotan kata. Pada Metode ini pembobotan kata dalam sebuah dokumen dilakukan dengan mengalikan nilai TF dan IDF.

Term frequency (TF) adalah pengukuran yang paling sederhana dalam metode pembobotan. Pada metode ini, masing-masing term diasumsikan mempunyai proporsi kepentingan sesuai jumlah kemunculan dalam teks dokumen. Term frequency dapat memperbaiki nilai recall pada information retrieval, tetapi tidak selalu memperbaiki nilai precision (Tokunaga & Iwayama, 1994). Hal ini disebabkan term yang frequent cenderung muncul di banyak teks, sehingga term tersebut memiliki kekuatan

Inverse document frequency (IDF) adalah metode pembobotan term yang lebih condong (fokus) untuk memperhatikan kemunculan term pada keseluruhan kumpulan teks. Pada IDF, term yang jarang muncul pada keseluruhan koleksi teks dinilai lebih berharga. Nilai kepentingan tiap term diasumsikan berbanding terbalik dengan jumlah teks yang mengandung term tersebut (Tokunaga & Iwayama, 1994).

Term frequncy inverse document frequency (TF•IDF) adalah metode pembobotan yang menggabungkan metode TF dan IDF. Metode ini diusulkan oleh Salton sebagai sebuah kombinasi metode yang dapat memberikan performansi yang lebih baik, khususnya dalam memperbaiki nilai recall dan precision (Tokunaga & Iwayama, 1994). Berikut ini merupakan perhitungannya :

TF.IDF = TF \* log(N/DF) (2.1)

Keterangan :

TF : Jumlah *term* tersebut  
N : Total dokumen  
DF : Jumlah dokumen yang mengandung suatu *term*

## *Latent Semantic Analysis*

*Latent Semantic Analysis* (LSA) menurut bahasa terbagi atas beberapa kata yang penting yaitu *latent* dan *semantic*, *latent* yang memiliki arti tersembunyi atau sesuatu yang masih belum terlihat, sedangkan semantic berasal dari bahasa yunani “*semanticos*” yang berarti memberi tanda, penting atau cabang linguistik yang mempelajari arti dan makna dari suatu bahasa, kode atau jenis representasi lainnya.

Dari pengertian dapat ditarik kesimpulan bahwa, LSA adalah menguraikan atau menganalisa makna yang masih tersembunyi dari suatu bahasa, kode atau jenis representasi lainnya, guna memperoleh informasi yang penting. Kesamaan kata dan kalimat diperoleh dengan cara menggunakan *Singular Value Decomposition* (SVD), di mana SVD mempunyai kapasitas untuk mereduksi *noise*, sehingga dapat meningkatkan hasil akurasi pada ringkasan (Peter & Kp, 2009).

# BAB 3 METODOLOGI PENELITIAN

Dalam metodologi penelitian, menjelaskan langkah-langkah yang dilakukan untuk merancang sistem. Metodologi penelitian yang dilakukan dalam penelitian ini melalui beberapa tahap, yaitu studi literature, pengumpulan data, analisa dan perancangan, implementasi sistem, uji coba sistem, dan kesimpulan. Tahapan dalam penelitian ini terdapat pada bagan berikut.

Studi Literatur

Pengumpulan Data

Analisa dan Perancangan

Implementasi

Pengujian dan Analisis

Pengambilan Kesimpulan

Gambar 31 Bagan

## Metode Pengambilan Data

Metode pengambilan data digunakan untuk mengumpulkan data-data yang dibutuhkan dalam proses penelitian. Pemgambilan data dengan cara antara lain studi literature.

### Studi Literatur

Studi literatur digunakan untuk mencari informasi pustaka yang berkaitan dengan penelitian ini, yang diperoleh dari jurnal maupun penelitian sebelumnya meliputi metode – metode yang dilakukan dalam melakukan peringkasan dokumen.

### Observasi

Dalam pengambilan data, Penulis langsung terjun ke lapangan Kantor Advokat Ahmad Riyadh Umar Balhmar Kota Surabaya untuk melakukan observasi.

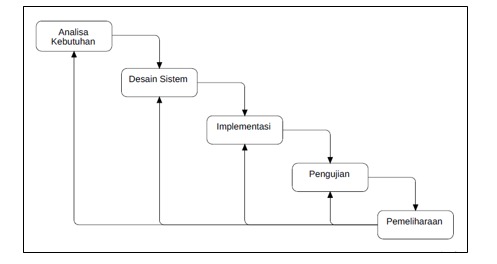
### Wawancara

Penulis melakukan kegiatan tanya jawab dengan pihak Advokat Kota Surabaya.

## Metode Pengembangan Perangkat Lunak

Pengembangan perangkat lunak dapat diartikan sebagai proses membuat suatu perangkat lunak baru untuk menggantikan perangkat lunak lama secara keseluruhan atau memperbaiki perangkat lunak yang telah ada. Agar lebih cepat dan tepat dalam mendeskripsikan solusi dan mengembangkan perangkat lunak   juga hasilnya mudah dikembangkan dan dipelihara, maka pengembangan perangkat lunak memerlukan suatu metodologi khusus. Metodologi pengembangan perangkat lunak adalah suatu proses pengorganisasian kumpulan metode dan konvensi notasi yang telah didefinisikan untuk mengembangkan perangkat lunak.

Pada penelitian ini, penulis menggunakan metode waterfall dalam pengembangan perangkat lunak. Berikut adalah tahapan – tahapan dalam metode waterfall :



Gambar 3.2 Metode Waterfall

Metode Waterfall memiliki tahapan-tahapan sebagai berikut :

1. Analisa Kebutuhan

Kondisi, kriteria, syarat atau kemampuan yang harus dimiliki oleh perangkat lunak untuk memenuhi apa yang disyaratkan atau diinginkan pengguna.

1. Desain Sistem

Tahapan perancangan sistem mengalokasikan kebutuhan-kebutuhan sistem baik perangkat keras maupun perangkat lunak dengan membentuk arsitektur sistem secara keseluruhan. Perancangan perangkat lunak melibatkan identifikasi dan penggambaran abstraksi sistem dasar perangkat lunak dan hubungannya.

1. Implementasi

Tahap ini merupakan tahap setelah dilakukannya perancangan sistem. Perancangan yang telah dibuat akan diterjemahkan menjadi kode pemrograman dengan menggunakan bahasa php berbasis website.

1. Pengujian Unit

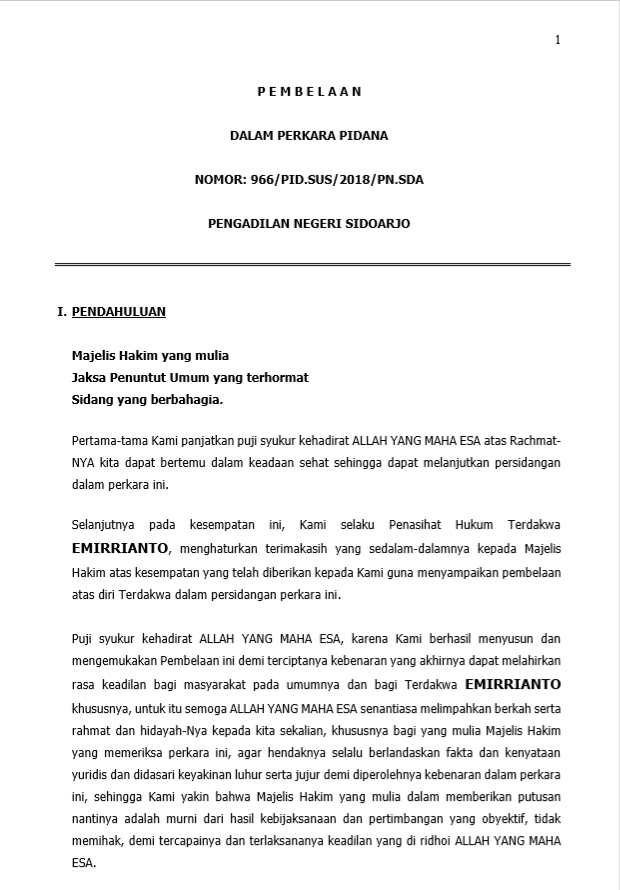
Untuk pengujian unit digunakan *black box testing. Black Box Testing* berfokus pada spesifikasi fungsional dari perangkat lunak. Pengujian yang dilakukan masing-masing unit. Setelah integrasi seluruh sistem diuji untuk mengecek  setiap kegagalan maupun kesalahan.

1. Pemeliharaan

Pada tahap pemeliharaan sistem, aplikasi yang telah dijalankan akan di lakukan perbaikan jika terdapat kesalahan yang tidak ditemukan pada langkah sebelumnya. Perbaikan implementasi unit sistem dan peningkatan jasa sistem sebagai kebutuhan baru.

## Metode Pengolahan Data

Data yang telah diperoleh perlu dilakukan pengolahan agar dapat dilakukan proses peringkasan teks otomatis. Peringkasan otomatis dilakukan dengan menerapkan metode LSA yang memiliki tahapan yaitu untuk menghilangkan *noise* dilakukan perhitungan menggunakan metode SVD. Dari hasil tersebut, akan dilakukan penyeleksian kalimat yang memiliki skor tertinggi. Di bawah ini merupakan contoh data yang akan digunakan dalam peringkasan dokumen :



Gambar 0.1 Contoh Data yang Diolah : Nota Pembelaan

## Metode Pengujian

Untuk pengujian pada ringkasan dapat dilakukan dengan mencari nilai *recall*, *precision* dan *f-measure*. *Recall* ialah kemampuan untuk mengambil peringkat teratas yang sebagian besar relevan (benar). *Precision* adalah berapa banyak dokumen yang berhasil diambil oleh sistem, sedangkan untuk mengukur kualitas *recall* dan *precision* menggunakan *f-measure*.

(7.6)

(7.7)

(7.8)

## Analisa Hasil dan Kesimpulan

Proses pengambilan kesimpulan yaitu dengan cara melihat akurasi dari hasil peringkasan teks otomatis pada dokumen hukum.

# BAB 4 ANALISA DAN PERANCANGAN

Bab analisis dan perancangan menjelaskan tentang analisis dan perancangan yang digunakan dalam mengimplementasikan metode di sistem peringkasan teks pada dokumen hukum secara otomatis.

## Analisis Sistem

Sistem yang dirancang dan dibangun dalam penelitian ini adalah sistem peringkasan dokumen hukum otomatis menggunakan metode LSA yang digunakan untuk memudahkan pengguna dalam meringkas dokumen dalam jumlah besar. Pengguna dari sistem ini adalah pihak aparat hukum seperti pengacara pada Kantor Advokat Ahmad Riyadh Umar Balhmar, Surabaya, Jawa Timur, Indonesia.

. Diagram blok perancangan terdapat input, proses, dan output dimana input dari sistem ini adalah nota pembelaan yang memiliki format PDF dan akan diubah menjadi format yang dapat terbaca oleh sistem. Kemudian diproses, dari data yang telah diolah tersebut akan dilakukan perhitungan TFIDF untuk kesamaan kata dan dilakukan perhitungan LSA untuk mendapatkan output berupa hasil peringkasan dokumen. Berikut adalah diagram blok terdapat pada Gambar 4.1

### Analisis Kebutuhan Fungsional

Kebutuhan fungsional adalah kebutuhan yang berisi proses-proses apa saja/ layanan apa saja yang nantinya dilakukan oleh sistem. Berikut analisis kebutuhan fungsional pada sistem yang akan dibangun:

1. Admin dapat menambahkan pengguna lain.
2. Admin dan pengguna lain dapat melakukan login.
3. Admin dan pengguna lain dapat mengelola dokumen.
4. Admin dan pengguna lain dapat melakukan peringkasan.
5. Admin dan pengguna lain dapat melihat hasil peringkasan.
6. Admin dan pengguna lain dapat mengunduh hasil peringkasan.
7. Admin dapat melakukan pengujian.
8. Admin dapat melihat grafik hasil pengujian.
9. Admin dan pengguna lain dapat melakukan logout.

### Kebutuhan *Non*-fungsional

Kebutuhan *Non*-fungsional adalah kebutuhan yang tidak secara langsung terkait dengan fitur tertentu di dalam sistem. Berikut analisis kebutuhan *non*-fungsional pada sistem yang akan dibangun:

Kebutuhan Perangkat Keras

Kebutuhan perangkat keras yang dibutuhkan untuk penelitian yaitu pada Tabel 4.1 berikut :

Tabel 4.1 Kebutuhan Perangkat Keras

|  |  |
| --- | --- |
| Nama Komponen | Spesifikasi |
| Processor | Intel Inside Core i3 [@2.00GHz](mailto:@2.00GHz) |
| RAM (Memory) | 8GB |
| Hardisk | 500GB |

Kebutuhan Perangkat Lunak

Kebutuhan perangkat lunak yang dibutuhkan untuk penelitian yaitu pada Tabel 4.2 sebagai berikut:

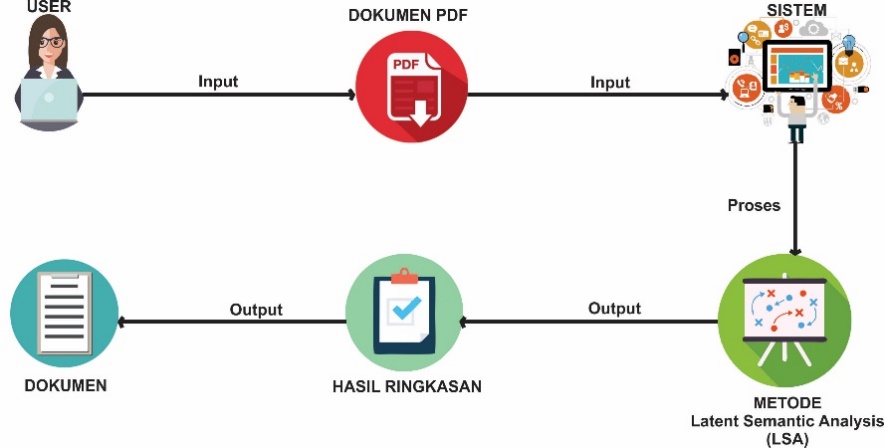
Tabel 4.2 Kebutuhan Perangkat Lunak

|  |  |
| --- | --- |
| Nama Komponen | Spesifikasi |
| Sistem Operasi | Microsoft Windows 8.1 |
| Editor Pemrograman | Sublime Text |
| Web Server | Xampp 3.2 |
| Web Browser | Google Crome |
| Codeigniter | Codeigniter 3.1.10 |
| Database | MySQL |
| PHP | PHP versi 7.2 |

## Perancangan Sistem

1. Desain Sistem

Tujuan dari sistem ini untuk memprediksi volume impor kedelai agar membantu pemerintah dalam melakukan pertimbangan untuk merencanakan langkah-langkah yang akan ditempuh kedepannya demi menjaga cadangan persediaan stok kedelai nasional. Pada Gambar 4.3 sebagai berikut :

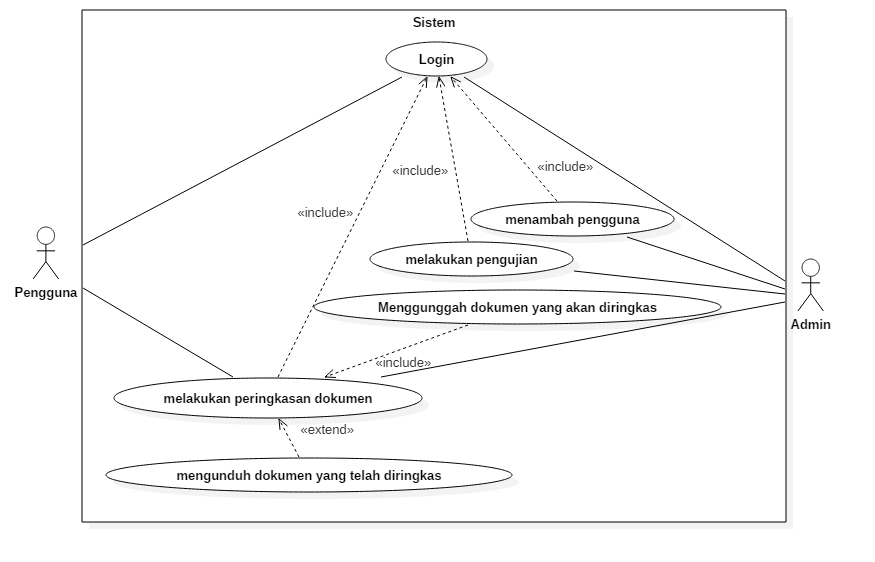


Pada gambar 4.3 merupakan arsitektur sistem dari sistem peramalan yang akan peneliti buat, terdapat beberapa tahap. Tahap pertama, admin menyiapkan data histori per tahun yang berisi tahun, produksi, konsumsi, harga domestik, dan jumlah impor dalam bentuk Microsoft Excel. Tahap selanjutnya, setelah data sudah tersedia maka admin harus memasukkan data tersebut ke dalam sistem.

Setelah memasukkan data, maka data tersebut akan diolah menggunakan metode *Optimally Pruned Extreme Learning Machine* (OPELM) dengan proses training dan testing, yang kemudian akan dicari nilai evaluasi *error* menggunakan MAPE. Setelah proses tersebut dilakukan, maka admin dapat melakukan prediksi jumlah impor kedelai pada tahun selanjutnya, dengan masukan tahun, produksi, konsumsi, dan harga domestik sehingga akan mendapatkan hasil prediksi volume impor kedelai ditahun yang sesuai dengan inputan. Tahap selanjutnya admin dapat melihat grafik perbandingan antara hasil prediksi dengan nilai aktual.

### *Use Case* Diagram

Gambar … adalah usecase diagram sistem terdapat user yaitu admin yang dapat melakukan beberapa fungsi, antara lain dapat mengelola data prediksi…



### *Use Case* Spesifikasi

### *Use Case* Skenario

Berikut ini skenario yang akan dilakukan oleh masing-masing aktor pada *use case* :

Tabel 4.5 Skenario - mengolah bobot

|  |  |
| --- | --- |
| Mengolah dokumen | |
| Tujuan | Menampilkan dan menghapus dokumen |
| Aktor | Admin dan Pengguna lain |
| Kondisi awal | 1. Login |
| Skenario utama | 1. Aktor memilih menu *document*. 2. Aktor memilih sub-menu *view all*. 3. Sistem menampilkan semua dokumen yang tersimpan. |
| Skenario alternatif | 1. Jika aktor ingin menghapus dokumen, aktor diharuskan untuk memilih data yang akan dihapus terlebih dahulu dan dilanjutkan dengan menekan tombol *delete*. 2. Jika aktor ingin melihat isi dokumen, aktor diharuskan untuk memilih dokumen yang akan dlihat terlebih dahulu dan dilanjutkan dengan menekan tombolyang ada pada kolom “nama dokumen”. |
| Kondisi Akhir | Sistem menampilkan dokumen yang tersimpan dalam *database*. |

Tabel 4.6 Skenario – melakukan scraping berita

|  |  |
| --- | --- |
| Melakukan peringkasan dokumen | |
| Tujuan | Mendapatkan data berita serta konten berita yang ada didalamnya |
| Aktor | Admin |
| Kondisi awal | 1. Login sebagai admin 2. Terkoneksi dengan internet |
| Skenario utama | 1. Admin memilih menu *scraping* berita. 2. Admin memilih sumber dan tanggal. 3. Sistem melakukan *scraping* berita. 4. Admin melihat hasil *scraping* serta menekan tombol *save* untuk menyimpan dalam database. 5. Admin memilih menu scraping konten. 6. Menekan tombol *scraping* konten yang secara otomatis mengambil data konten berita berdasarkan data yang didapatkan sebelumnya. |
| Skenario alternatif | 1. Jika koneksi internet tidak ada maka akan menampilkan pesan error. |
| Kondisi Akhir | Sistem mendapatkan data berita |

Tabel 4.7 Skenario - mengolah berita

|  |  |
| --- | --- |
| Mengolah berita | |
| Tujuan | Menampilkan dan menghapus data berita |
| Aktor | Admin |
| Kondisi awal | 1. Login admin. |
| Skenario utama | 1. Admin memilih menu berita. 2. Sistem menampilkan data berita. |
| Skenario alternatif | 1. Jika Admin ingin melihat detail data berita, admin memilih data yang akan dilihat lalu menekan tombol detail. 2. Jika Admin ingin menghapus data berita, admin mimilih data yang akan dihapus lalu menekan tombol hapus. |
| Kondisi Akhir | Sistem menampilkan data berita sesuai yang tersimpan dalam *database*. |

Tabel 4.8 Skenario – melakukan peringkasan

|  |  |
| --- | --- |
| Melakukan peringkasan | |
| Tujuan | Mendapatkan berita yang telah diringkas |
| Aktor | Admin |
| Kondisi awal | 1. Login sebagai admin 2. Telah mendapatkan data berita |
| Skenario utama | 1. Admin memilih menu *featuring*. 2. Admin memilih berita. 3. Sistem melakukan perhitungan fitur. 4. Sistem menampilkan proses perhitungan. 5. Admin memilih bobot. 6. Sistem menampilkan berita yang sudah diringkas. |
| Skenario alternatif | 1. Admin memilih menu *featuring* *batch.* 2. Sistem melakukan perhitungan fitur keseluruh data berita. |
| Kondisi Akhir | Sistem mendapatkan nilai fitur dan menampilkan berita yang telah diringkas |

Tabel 4.9 Skenario – melakukan pengujian

|  |  |
| --- | --- |
| Melakukan pengujian | |
| Tujuan | Mendapat tingkat akurasi dari metode Latent Semantic Analysis |
| Aktor | Admin |
| Kondisi awal | 1. Login sebagai admin 2. Terdapat dokumen yang sudah diringkas secara manual berupa pdf. |
| Skenario utama | 1. Admin memilih menu pengujian. 2. Admin menekan tombol tambah pengujian. 3. Admin memilih dokumen untuk dijadikan uji coba. 4. Admin mengunggah dokumen (pdf) yang telah diringkas secara manual sesuai dengan dokumen uji coba yang telah dipilih. 5. Sistem menampilkan hasil perhitungan *precision*, *recall*, *f*-*measure*. |
| Skenario alternatif | 1. Admin dapat memilih dokumen secara acak dengan menginputkan dokumen yang diinginkan. |
| Kondisi Akhir | Admin melihat tingkat akurasi dari metode Latent Semantic Analysis |

Tabel 4.10 Skenario – melakukan uji relevensi

|  |  |
| --- | --- |
| Melihat berita | |
| Tujuan | Menampilkan berita yang telah diringkas |
| Aktor | Pengunjung |
| Kondisi awal | 1. Memiliki data berita |
| Skenario utama | 1. Pengunjung melihat halaman depan. 2. Sistem menampilkan data berita. 3. Pengunjung memilih berita. 4. Sistem menampilkan berita yang telah diringkas. |
| Skenario alternatif | 1. Jika ingin melihat berita relevan pengunjung dapat melihat pada bagian bawah konten berita. 2. Jika ingin melihat berita secara penuh pengunjung dapat menekan tombol “menuju ke sumber” yang akan diarahkan ke sumber berita terkait. |
| Kondisi Akhir | Pengunjung dapat melihat data berita, berita yang relvan, serta berita secara penuh. |

### *Activity* Diagram

### ERD

### Class Diagram

### Alur Metode Latent Semantic Analysis



### Perancangan Antarmuka Interface

# BAB 5 IMPLEMENTASI DAN PENGUJIAN

## 5.1. Implementasi *Source Code*

### 5.1.1 sub bab use case

## 5.2. Implementasi Tampilan (mock up dari aplikasi)

## 5.3. Pengujian

(Sesuai scenario pada bab 3)

# PENUTUP

## 6.1. Kesimpulan (menjawab rumusan masalah, selanjtnya kesimpulan setelah pengejian poin poin dalam bentuk paragraf)

## 6.2 Saran (kendala)

# DAFTAR PUSTAKA (minimal 10)

# LAMPIRAN